**Аналитическая справка**

**по результатам ВПР 2020-2021 учебного года**

**в МБОУ Ертарская СОШ № 27**

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МБОУ Ертарская СОШ № 27 руководствуясь приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 18.02. 2021 г. № 192–Д «О проведении Всероссийских проверочных работ на территории Свердловской области в 2021 году» были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 4,5,6,7,8, 11 классах.

**Цель проведения**: выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 4 - 8 и 11 классов.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. Также был составлен график проведения, график наблюдения общественными наблюдателями.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Предмет**  | **Дата проведения**  | **Учитель**  |
| **4 класс** |
| 1 | Русский язык (часть 1) | 13.04.2021 | Завьялова Г.И. |
| 2 | Русский язык (часть 2) | 15.04.2021 | Завьялова Г.И. |
| 3 | Математика  | 20.04.2021 | Завьялова Г.И. |
| 4 | Окружающий мир | 27.04.2021 | Завьялова Г.И. |
| **5 класс** |
| 1 | Русский язык | 06.05.2021 | Рыбалова Л.В. |
| 2 | Математика  | 13.05.2021 | Плотникова Т.П. |
| 3 | История  | 19.04.2021 | Ракипова С.М. |
| 4 | Биология  | 16.04.2021 | Ведерникова Ф.Н. |
| **6 класс** |
| 1 | Русский язык | 26.04.2021 | Шарапова В.В. |
| 2 | Математика | 14.05.2021 | Плотникова Т.П. |
| 3 | История  | 22.04.2021 | Ракипова С.М. |
| 4 | География  | 06.04.2021 | Еланцева А.В. |
| **7 класс** |
| 1 | Русский язык | 11.05.2021 | Рыбалова Л.В. |
| 2 | Математика  | 14.05.2021 | Плотникова Т.П. |
| 3 | История  | 09.04.2021 | Ракипова С.М. |
| 4 | Обществознание  | 16.04.2021 | Ракипова С.М. |
| 5 | Физика  | 18.05.2021 | Плотникова Т.П. |
| 6 | Биология  | 28.04.2021 | Ведерникова Ф.Н. |
| 7 | География  | 06.05.2021 | Еланцева А.В. |
| **8 класс** |
| 1 | Русский язык | 12.05.2021 | Рыбалова Л.В. |
| 2 | Математика  | 29.04.2021 | Жихаренко Т.Н. |
| 3 | Обществознание  | 21.04.2021 | Ракипова С.М. |
| 4 | Химия | 14.04.2021 | Ведерникова Ф.Н. |
| **11 класс** |
| 1 | Биология | 04.03.2021 | Ведерникова Ф.Н. |
| 2 | Физика | 10.03.2021 | Плотникова Т.П. |
| 3 | История | 16.03.2021 | Ракипова С.М. |

**Анализ проверки работ в 4 классе показал следующие результаты:**

Обучающиеся 4 класса писали ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру.

**Русский язык**

Работу выполняли 15 учащихся, 1 из них обучающийся с ОВЗ и работу не выполнял.

Всего участникам предстояло выполнить 15 заданий. На выполнение 1 и 2 части проверочной работы отводится по 45 минут. Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 38.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших 1 часть работы | Кол-во выполнявших 2 часть работы | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество |
| 4 | 16 | 15 | 15 | 3 | 9 | 2 | 1 | 93% | 81% |

**Вывод**: 6.5 % участников ВПР показали неудовлетворительные результаты, 12.5 % показали удовлетворительные результаты, 62 % - хорошие результаты, 19 % - отличные результаты.

Контрольная работа состояла из двух частей: 1часть – диктант и 3 задания, 2 часть – 12заданий разного вида. В первой части плохо написали диктант 6 учащихся (39%), безошибочно справилось 2 уч-ся (13%), остальные 7уч-ся (48%) - успешно.

Все 15 учащихся (100%) правильно выполнили 1.1 задание (соблюдение пунктуационных норм). Неплохо справились с 2 и 3.1 заданиями (это нахождение и выделение однородных подлежащих и сказуемых, обозначение главных членов в предложениях).

Вторую часть выполнили лучше первой. Неплохо справились с 4, 5 и 7заданиями. Это постановка ударения в словах-10 уч-ся(69%), нахождение слова со всеми звонкими согласными звуками -12уч-ся(81%), составление плана - 12 учащихся (81%).

 Хуже выполнили 11 и 12.1. Это 8 учащихся (54%) справились с этими заданиями (морфологические признаки прилагательных и формы глагола), остальные 7уч-ся(46%) не справились с этими заданиями.

Анализ проведённой работы показал хороший уровень развития учащихся. 3 учащихся (19%) - высокий уровень знаний (33-38 баллов), 9 учащихся (62%) - базовый уровень (24-32 баллов), 2 учащихся (12.5%) – низкий уровень (14-23 баллов), 1 учащийся (6.5%) – не справился с работой (набрал всего 5 баллов).

 В дальнейшей работе необходимо обратить внимание на допущенные ошибки и провести повторение этих тем.

*Хорошо сформированы умения:*

- перенос слов

- непроизносимые согласные

- писать гласные после шипящих

- звонкие и глухие согласные

*Недостаточно сформированы умения:*

*-* проверять текст и видеть свои ошибки *(*пропуск, замена, перестановка букв)

**Рекомендовано:**

*Продолжить работу над формированием умений:*

*-* находить и проверять безударные гласные в корне слова, морфологические признаки, подбирать формы слов частей речи.

**Математика**

Обучающимся предстояло выполнить 15 заданий.

Максимальный балл – 20.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество |
| 4 | 16 | 15 | 1 | 9 | 4 | 1 | 93% | 68% |

**Выводы:** знания и умения обучающихся оценены как хорошие. Были допущены ошибки на следующие темы: «Решение задач с величинами» и «Пространственное воображение». Хорошо усвоены темы «Умение работать с таблицей», «Площадь», «Периметр».

Контрольная работа состояла из 15 заданий. На выполнение работы было отведено 45 минут.

Работу выполняли 15 учащихся , 1 из них имеет справку ЗПР. Один учащийся отсутствовал по уважительной причине.

Результаты проведенной работы показали следующие результаты. Все 15 учащихся(100%) - правильно выполнили 6.1 задание. Это умение работать с таблицей. Неплохо справились с 1, 2 и 6.2 заданием (решение примеров столбиком). Плохо выполнили 9.1 и 9.2 задание (это решение задач с величинами и пространственное воображение).

Анализ проведённой работы показал хороший уровень развития учащихся и выявил темы, над которыми надо работать. Лучше выполнили задания с числовыми выражениями и умение работать с таблицей. 1 учащийся (6.5%)- показал высокий уровень знаний (15-20 баллов); 9 учащихся (62%) - базовый уровень (10-14 баллов); 4 учащихся (25%) – низкий уровень (6-9 баллов); 1 учащийся(6.5%) не справился с работой (это ученик имеющий справку ЗПР).

В дальнейшей работе необходимо обратить внимание на допущенные ошибки и провести повторение: сравнение именованных чисел и соотношениемежду величинами, решение задач с величинами и пространственное воображение.

*Хорошо сформированы умения:*

 - выполнять письменное сложение и вычитание

*-* решать текстовые арифметические задачи

*Недостаточно сформированы умения:*

- выполнять задание на знание табличных случаев умножения и деления

**Рекомендации:** Организовать индивидуальную работу с обучающимися, показавшими низкие результаты. Провести работу над ошибками.

*Продолжить работу над формированием умений:*

- сравнивать и соотносить именованные числа, повторитьсоотношениямежду единицами величин и пространственное воображение.

**Окружающий мир**

Количество заданий – 15

Максимальный балл – 32.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество |
| 4 | 16 | 14 | 4 | 8 | 2 | 0 | 100% | 86% |

**Выводы:** обучающимися хорошо усвоены темы «Материалы», «Знаки», «Профессии человека». Плохо усвоены темы « Материки», «Проведение опытов и сравнение их результатов».

Контрольная работа состояла из 15 заданий. На выполнение работы было отведено 45 минут.

Работу выполняли 14 учащихся , 2 из них отсутствовали по уважительной причине. Все дети с работой справились успешно (100%)

Лучше всех выполнили 1,7(2) и 8(К1) задания. Это определение материала из которого сделаны предметы; различение знаков, их понимание и формулировка; определение профессии человека. Неплохо выполнили 3(2), 4 и 8(К2) –это животные природных зон, строение тела человека и его органов, понимание работы определенной профессии. Хуже справились с заданиями 3.1 и 6.3 (названий материков и описание опыта). Результаты проведенной работы показали отличные знания у 4 учащихся (29%), 8 учащихся хорошие (57%) и 2 учащихся удовлетворительные знания (14%).

Анализ проведённой работы выявил уровень развития каждого учащегося. 4 учащихся (29%) – повышенный уровень(27-32баллов), 8 учащихся(57%) -базовый уровень (18-26 баллов), 2 учащихся (14%) – низкий уровень (8-17 баллов).

В дальнейшей работе необходимо обратить внимание на допущенные ошибки и провести повторение географических названий материков и природных зон, проведение опытов и сравнение их результатов.

*Хорошо сформированы умения:*

- находить материалы из которого сделаны предметы; различать знаки, их понимать и формулировать; определять профессии человека

 *Недостаточно сформированы умения:*

*-* определять объем работы человека конкретной профессии

**Рекомендации:**

*Продолжить работу над формированием умений:*

- описывать опыты и делать выводы

- различать материки и природные зоны

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 5 классе**

**Русский язык**

Количество заданий - 12.

Время выполнения - 60 минут.

Максимальный балл - 45.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работы | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество |
| 5 | 7 | 6 | 1 | 1 | 1 | 3 | 50% | 33% |

**Вывод**: 50 % участников ВПР показали хорошие и удовлетворительные результаты, 50 % - с работой не справились. При этом двое обучающихся из не справившихся с ВПР «не добрали» до положительного результата всего 3 балла, то есть 16%, и только 1 обучающийся выполнил 11% от всей работы.

Очень удачно, безошибочно, почти все справились с различными видами разборов (кроме синтаксического), знанием морфологии. Но затруднения вызвали у обучающихся задания, нацеленные на знание тем: «Орфоэпия», «Синтаксис» (синтаксический разбор предложения), «Основная мысль текста», «Составление плана», «Лексическое значение слова».

**Рекомендовано:**

* Повторение тем, связанных с допущенными в задании №1 орфографическими ошибками;
* Введение орфоэпического тренинга на уроках;
* Расширение лексикона за счет усвоения новых слов;
* Обучение определению темы и главной мысли текста, составлению плана.

**Математика**

Обучающимся предстояло выполнить 14 заданий.

Максимальный балл – 20.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество |
| 7 | 6 | 1 | 2 | 1 | 2 | 67% | 50% |

**Выводы:** знания и умения обучающихся оценены как удовлетворительные. Были допущены ошибки на следующие темы: «Сравнение десятичных дробей», «Решение задач на проценты», «Работа с табличным материалом». Хорошо усвоены темы «Диаграммы» «Уравнения», «Обыкновенные дроби».

**Рекомендации:** Организовать индивидуальную работу с обучающимися, показавшими низкие результаты. Провести работу над ошибками.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество |
| 7 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 67% | 33% |

Показатели участия

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | Средний балл за ВПР | % выполнения  | Мак.балл |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 7 | 3 | 4 | - | 8,3 | 66 | 15 |

Результаты ВПР

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | «5» |  «4» | «3» | «2» | Качество знанийпо ВПР | Средняя оценка за ВПР | Средняя оценка за 3 четверть | Качество знаний за 3 четверть |
| 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 33 | 2,8 | 3,3 | 33 |

Сравнительный анализ показателей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку  | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 2 | 0 | 1 |

**Вывод:** 33 % качество.

 На низком уровне сформированы следующие умения:

- умение работать с текстовыми историческими источниками;

- знание исторической терминологии;

- умение работать с исторической картой.

Допущенные ошибки обнаружили у учащихся некоторые пробелы в овладении базовыми историческими знаниями по истории родного края, а именно, названы не основные, а второстепенные факты при раскрытии значения события.

Проверочная работа показала удовлетворительный уровень освоения предметных результатов по истории в 5 классе.

**Рекомендации:**

Установить причины выявленных проблем, использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения; проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием.

**Биология**

Количество заданий – 10.

Максимальный балл – 29.

Время выполнения – 45 минут.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество |
| 5 | 7 | 5 | 1 | 0 | 3 | 1 | 90% | 20 % |

**Выводы:** класс слабый, что и подтвердили результаты ВПР.

Слабо справились обучающиеся с заданиями по увеличительным приборам, характеристикам объектов живой природы. Затруднения вызвала отличительная особенность внешнего строения объектов. Хорошо справились обучающиеся с диаграммами, природными зонами. Показали умение формирование правил по знакам, определение профессии и раскрытие ее значимости для общества, описание объектов по плану.

**Рекомендации:**

1. Организовать на уроках повторение и контроль тем, в которых допущены ошибки.

2. Обратить внимание на практико-ориентированные задания.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 6 классе**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество |
| 6 | 13 | 12 | 0 | 4 | 8 | 0 | 100% | 33% |

Анализ ВПР показал, что обучающиеся лучше справляются с заданиями, связанными с различными видами разборов, определяют части речи, расставляют знаки препинания в предложениях с обращениями и постановкой тире между подлежащим и сказуемым, дают пояснения по этим правилам.

Хуже получаются задания, связанные с развитием речи: определение основной мысли текста, составление плана текста, подбор синонимов к редко употребляемым словам (устаревшим и диалектным)

**Вывод:** больше времени на уроке отводить на развитие устной и письменной речи

**Математика 6 класс**

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 20.

Время выполнения – 60 минут.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество |
| 6 | 13 | 10 | 0 | 3 | 5 | 2 | 80% | 30% |

**Вывод:** итоги ВПР признать удовлетворительными. 0% обучающихся выполнили работу на «отлично», 30% - на «хорошо». По итогам проведения ВПР было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем: «Решение задач на нахождение части числа и числа по его части», «Процент от числа», «Делимость чисел», деление фигуры на части. Хорошо усвоены темы «Обыкновенная дробь», «Десятичная дробь», «Преображение выражений», «Величины и отношения между ними», «Практические задачи».

**Рекомендации:**

1. Организовать работу над ошибками;
2. Индивидуальная работа с обучающимися, которые плохо написали ВПР.
3. Повторение изученного материала.

**История**

Показатели участия

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | Средний балл за ВПР | % выполнения  | Мак.балл |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 13 | 12 | 1 | - | 8,6 | 67 | 14 |

Результаты ВПР

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | «5» |  «4» | «3» | «2» | Качество знанийпо ВПР | Средняя оценка за ВПР | Средняя оценка за 3 четверть | Качество знаний за 3 четверть  |
| 12 | 0 | 4 | 6 | 2 | 33,3 | 3 | 3,5 | 42 |

Сравнительный анализ показателей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку  | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 8 | 1 | 5 |

**Вывод:** 33,3 % качество.

 На низком уровне сформированы следующие умения:

- знание исторических персоналий и анализ их деятельности;

- умение работать с исторической картой;

-умение давать оценку историческим событиям и определять их дальнейшее значение на влияние развития исторических событий.

Проверочная работа показала удовлетворительный уровень освоения предметных результатов по истории в 6 классе.

**Рекомендации:**

Углубить работу по формировании знаний учащихся исторических персоналий, работу с картой; использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения; проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием.

**География**

Количество заданий – 10

Максимальный балл – 37.

Время выполнения – 60 минут.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество |
| 6 | 13 | 12 | 1 | 10 | 1 | 0 | 100% | 91,7% |

**Выводы:** В целом обучающиеся продемонстрировали усвоение материала на базовом уровне. Хорошие результаты при выполнении ВПР обучающиеся показали в части заданий, нацеленных на анализ графической интерпретации погоды, при определении разницы во времени в разных частях Земли и объяснении этих различий, при выполнении задания с использованием таблицы и определение (узнавание) по фотографии страны, указанной в таблице. Затруднения возникли при работе с контурными картами при обозначении точки по заданным координатам и определении направления точки 1 относительно точки 2. В задании, нацеленном на работу с топографической картой. В целом работы выполнены на хорошие оценки.

**Рекомендации:**

1. Провести коррекцию знаний по темам: «Открытия великих путешественников», « Географические координаты», «Определение географических объектов по описанию», « Страны мира и их столицы».
2. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы учащихся.
3. Провести работу над ошибками.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 7 классе**

**Русский язык**

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 47.

Время выполнения – 90 минут.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество |
| 7 | 6 | 4 | 0 | 0 | 3 | 1 | 75% | 0% |

**Выводы:**  Класс очень слабый по показателям качества обученности, имеется несколько второгодников, поэтому высоких показателей ждать не пришлось. Все подтвердили свой уровень обученности.

 По итогам проверочной работы было установлено, что наиболее успешно выполненными оказались задания, связанные со знанием таких разделов русского языка, как «Морфемика», «Словообразование». Но обучающимися допущены ошибки при выполнении заданий, связанных с темами «Синтаксис», «Морфология», « Лексика». Отсутствует вдумчивое чтение, поэтому ребята часто не видят второй части задания.

**Рекомендации:**

1. Продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся.

 2. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.

3. Продолжить работу по развитию устной и письменной речи обучающихся.

**Математика**

Количество заданий – 16.

Максимальный балл – 19.

Время выполнения – 90 минут.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество |
| 7 | 6 | 5 | 0 | 1 | 3 | 1 | 80% | 20% |

**Вывод:** итоги ВПР признать удовлетворительными. 0% обучающихся выполнили работу на «отлично», 20% - на «хорошо». По итогам проведения ВПР было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем: «Десятичные дроби», «Процент от числа», «График линейной функции», текстовые задачи. Хорошо усвоены темы «работ с табличными данными», «Линейные уравнения».

**Рекомендации:**

1. Организовать работу над ошибками;
2. Систематически проводить диагностические работы, включающие темы, на которые допущены ошибки.

**История**

Показатели участия

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | Средний балл за ВПР | % выполнения  | Мак.балл |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 6 | 6 | - | - | 5 | 50 | 10 |

Результаты ВПР

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | «5» |  «4» | «3» | «2» | Качество знанийпо ВПР | Средняя оценка за ВПР | Средняя оценка за 3 четверть | Качество знаний за 3 четверть  |
| 6 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 2,5 | 2,8 | 0 |

Сравнительный анализ показателей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку  | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 4 | 0 | 2 |

**Вывод:** 0 % качество.

 На низком уровне сформированы следующие умения:

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач: работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию;

- смысловое чтение: проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках периода 15-17 вв.;

- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности: объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории;

- Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления: Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в обществах изучаемого периода, религиозных воззрений; сопоставлять развитие Российского (Московского) государства и других стран, показывать общие черты и особенности;

- Создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности: реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

Проверочная работа показала низкий уровень освоения предметных результатов по истории в 7 классе.

**Рекомендации:**

- скорректировать содержание Программы формирования УУД, при проведении школьного мониторинга включать в содержание КИМ дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения;

- спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом, умение работать с исторической картой;

- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

- на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;

- на уроках проводить умение устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;

- совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой.технологиям обучения; проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием.

**Обществознание**

Показатели участия

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | Средний балл за ВПР | % выполнения  | Мак.балл |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 6 | 6 | 1 | - | 10,8 | 67 | 13 |

 Результаты ВПР

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | «5» |  «4» | «3» | «2» | Качество знанийпо ВПР | Средняя оценка за ВПР | Средняя оценка за 3 четверть | Качество знаний за 3 четверть  |
| 6 | 0 | 0 | 4 | 2 | 0 | 2,7 | 2,8 | 0 |

 Сравнительный анализ показателей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку  | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 5 | 0 | 1 |

**Вывод:** 0 % качество.

Допущены ошибки:

- находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные;

- применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом;

- освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление;

- развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

**Рекомендации:**

На основании полученных результатов и проведенного анализа:

- скорректировать содержание Программы формирования УУД, при проведении школьного мониторинга включать в содержание КИМ дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения;

- повторить теоретические сведения по всем разделам обществознания;

- спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение; (в рамках урока)

- на уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;

- совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой, иллюстративным материалом.

**Физика**

Количество заданий – 11.

Максимальный балл – 18.

Время выполнения – 45 минут.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество |
| 7 | 6 | 4 | 0 | 1 | 2 | 1 | 75% | 25% |

**Вывод**: Допущены ошибки при выполнении заданий на следующие темы: «Механическое движение», «Давление». Хорошо справились с темами «Определение цены деления прибора», «Работа с графиками», «Определение плотности вещества».

**Рекомендации:**

1. Провести работу над ошибками;
2. Выделить начало каждого урока на повторение тем, которые недостаточно усвоены.

**Биология**

Количество заданий – 13.

Максимальный балл – 28.

Время выполнения – 60 минут.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество |
| 7 | 6 | 6 | 0 | 0 | 6 | 0 | 100% | 0% |

**Выводы:** Работа по биологии написана на удовлетворительно. Материал ВПР был направлен на усвоение обучающимися ботаники, изучение которой пришлось на дистанционное обучение. Обучающиеся затруднялись приводить примеры представителей семейств растений и бактерий, устанавливать последовательность этапов полового размножения растений, заполнения пропусков в тексте.

**Рекомендации:** 1.Провести анализ работы с обучающимися.

 2.Повторить на уроках темы, в которых допущены ошибки.

**География**

Количество заданий – 8

Максимальный балл – 37.

Время выполнения – 90 минут.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество |
| 7 | 6 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 100% | 0% |

**Выводы:** Работы выполнены на удовлетворительном уровне. Наибольшие затруднения возникли при работе с географической картой при определении географических координат точки и записи названий географических объектов, указанных цифрами на карте, название формы рельефа и абсолютной высоты территории. Затруднения с сопоставлением элементов описания природных зон и их названием по приведенным характеристикам, при определении по карте протяженности материка в градусах и километрах по выбранной параллели, при определении климатического пояса, которому соответствует климатограмма, при определении страны по фотографиям и указание её особенностей и географических объектов, характерных для этой страны.

**Рекомендации:**

1. Провести коррекцию знаний по темам: « Географические координаты», «Климаты Земли», «Природные зоны мира», « Страны мира» .
2. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы учащихся.
3. Провести работу над ошибками.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 8 классе**

**Русский язык**

Количество заданий – 17.

Максимальный балл – 51.

Время выполнения – 90 минут.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество |
| 8 | 9 | 7 | 0 | 4 | 2 | 1 | 85% | 56% |

**Выводы:** обучающимися хорошо усвоены темы «Орфография», «Синтаксис и пунктуация», «Морфемика», «Морфология», «Лексика». Но наибольшие затруднения у обучающихся вызвало задание, связанное с устранением грамматических ошибок, (№6), задания 7 -8 (работа с текстом: определение основной мысли текста, микротемы текста)

**Рекомендации:**

* Организовать работу над ошибками, допущенными в задании №1 (орфография и пунктуация)
* В целях успешной подготовки обучающихся к предстоящей через год итоговой аттестации продолжить работу по устранению ошибок и недочётов, допущенных в ВПР.
* Продолжить формирование навыков работы с текстом.

**Математика**

Количество заданий – 19.

Максимальный балл – 25.

Время выполнения – 90 минут.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество |
| 8 | 9 | 7 | 0 | 3 | 3 | 1 | 86% | 43% |

**Выводы:**  все обучающиеся, кроме одного обучающегося, справились с работой. Результаты либо соответствуют итоговой оценке за III четверть, либо немного ниже, что говорит об удовлетворительном усвоении материала 8 класса. Все учащиеся хорошо владеют навыками арифметических действий с обыкновенными дробями, умеют решать квадратные уравнения, отмечать иррациональные числа на координатной прямой, анализировать информацию, представленную с помощью графиков. Геометрический материал у многих вызвал затруднения. Наибольшую сложность представили 5, 10, 15, 18 и 19 задания.

**Рекомендации:**

1. Организовать на уроках повторение и контроль тем, в которых допущены ошибки.

2. Обратить внимание на практико-ориентированные задания.

**Обществознание**

 Показатели участия

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | Средний балл за ВПР | % выполнения  | Мак.балл |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 9 | 7 | 2 | - | 16,4 | 86 | 24 |

Результаты ВПР

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | «5» |  «4» | «3» | «2» | Качество знанийпо ВПР | Средняя оценка за ВПР | Средняя оценка за 3 четверть | Качество знаний за 3 четверть  |
| 7 | 1 | 3 | 2 | 1 | 57% | 3,6 | 3,8 | 71% |

Сравнительный анализ показателей (кол-во чел / % от общего кол-во)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку  | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 6 | 0 | 1 |

**Вывод:** 57 % качество.

Допущены ошибки:

- находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные;

- применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом;

- освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление;

- развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

**Рекомендации:**

- провести корректировку рабочей программы по обществознанию в 8 классе с учетом критериев всероссийской проверочной работы;

- добавить в программу несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества;

- учитывать критерии ВПР по обществознанию 8 класса при подготовке к проверочным работам.

**Химия**

Количество заданий – 9.

Максимальный балл – 36.

Время выполнения – 90 минут.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество |
| 8 | 9 | 6 | 3 | 3 | 0 | 0 | 100% | 100% |

**Выводы:** обучающиеся хорошо усвоили темы 3 четвертей. Успеваемость и качество знаний 100%.Хорошо усвоены темы « Вычисление молекулярной массы вещества», «Определение массовой доли элемента и количества вещества», « Характеристика элемента по строению атома и его положению в Периодической системе Менделеева», « Область применения веществ», «Правила поведения в химической лаборатории».

Допущены ошибки у некоторых учащихся в составлении уравнении химических реакций,

определении методов разделения смесей.

**Рекомендации:** проводить систематическую работу по решению расчетных задач,

составлению уравнений химических реакций, уделить внимание повторению следующих тем: «Методы разделения смесей», «Физические и химические явления».

**Анализ всероссийских проверочных работ в 11 классе**

**Биология**

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 32.

Время выполнения – 90 минут.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество |
| 11 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 100% | 100% |

**Выводы:** учащиеся, выполняющие работу справились хорошо со всеми заданиями.

Результаты соответствуют оценкам обучающихся, что соответствует о хорошем усвоении учащимися программного материала за курс средней школы.

**Физика**

Количество заданий – 18.

Максимальный балл – 25.

Время выполнения – 90 минут.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество |
| 11 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 100 % | 100 % |

**Выводы:** обучающие показали хорошие и отличные знания по предмету.Справились с заданиями базового уровня.

Рекомендации: продолжать систематическую индивидуальную работу с обучающимися.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество |
| 11 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 100 % | 50 % |

**Вывод:** 50 % качество.

 На не достаточном уровне сформированы умения работать с исторической картой и знание основных исторических процессов.

Проверочная работа показала хороший уровень освоения предметных результатов по истории в 11 классе.
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